

A LOS/AS DOCENTES INTERESADOS/AS EN IMPARTIR CURSOS Y/O DIPLOMADOS DE FORMACIÓN DE DOCENTE EN MODALIDAD VIRTUAL

Lineamientos para cursos o diplomados en modalidad virtual

Para presentar una propuesta pertinente para el proceso de enseñanza-aprendizaje desde el diseño de cursos o diplomados en modalidad virtual es necesario definir los siguientes aspectos que se enmarcan a continuación:

I. Generales

- A. Nombre del curso:** Metodologías Activas en la Educación Superior Contemporánea
- B. Duración:** 50 horas (10 horas de encuentros sincrónicos, 40 horas de preparación individual y trabajo colaborativo).
- C. Sector o población al que se dirige el curso:** Profesores de la Educación Superior.
- D. Número de participantes:** De 25 a 30 participantes.
- E. Perfil de los participantes:** Docentes y Comunidad académica que imparten materias universitarias en la UAQ.
- F. Proceso de pre-registro registro e inscripción:** plataforma virtual determinada por la Institución.
- G. Fechas de inicio y término:** 04-18 de Noviembre/2025
- H. Plataformas tecnológicas que se utilizarán:** Classroom
- I. Horario de sesiones síncronas y servicio de videoconferencia que se utilizará:** Martes y Jueves de 17:00 a 19:00 horas.

Distribución de horas por tipo de actividad		
En línea (síncronas)	Virtual (asincrónico)	Presenciales
10 horas	40 horas	-

J. Tipo: Dirigido (con acompañamiento por parte de los instructores).

II. Área o rubro de formación: Didáctico-pedagógico.

III. Estrategias didácticas:

-**Tiempo de trabajo independiente que realiza cada participante:** 40 horas para el trabajo que se distribuyen entre actividades de carácter independiente para la autogestión de la información y la elaboración y asimilación del conocimiento de forma colaborativa.

-**Tiempo de actividades síncronas (si se contemplan):** 10 horas de actividades síncronas.

-**Actividades de demostración del conocimiento:**

- Debate en línea sobre tareas indicadas en cada una de las sesiones de clases.
- Aplicación de los conceptos tratados en el curso a casos prácticos reales o hipotéticos.
- Elaboración de diseños de actividades docente-académicas de las Metodologías Activas estudiadas vinculadas con el contexto de actuación profesional de los cursistas.

-**Mecanismos y tiempos de evaluación.**

Retroalimentación en foros de debate: tiempo máximo 48 horas.

D. Mecanismos y tiempos de evaluación:

- **Retroalimentación en foros:** Máximo 48 horas.
- **Evaluación de las actividades o entregables:** Máximo 5 días después de la entrega.

Justificación

- Con relación al Modelo Educativo Universitario

La pertinencia de este curso se fundamenta en el Modelo Educativo Universitario 2023 de la UAQ, especialmente en su orientación hacia la innovación pedagógica y la formación continua del profesorado, promoviendo el desarrollo de competencias que fortalezcan el pensamiento crítico, la reflexión ética y la responsabilidad social.

Con relación a los conceptos claves del tema

Reportes de investigación actual exponen limitantes acerca de los procesos de formación, aun con demasiada centralidad en el trabajo y la exposición del docente en detrimento del trabajo de los estudiantes, la fijación con solidez de los contenidos y, en paralelo, el desarrollo de habilidades blandas.

En este orden, el curso promueve: una educación centrada en el estudiante, alineada con el principio de pertinencia. La UNESCO (2023) destaca que la calidad educativa debe responder a las necesidades, intereses y contextos de los estudiantes. Las Metodologías Activas colocan al estudiante como protagonista del aprendizaje, fomentando la autonomía, el pensamiento crítico y la resolución de problemas reales.

Fortalece la dimensión pedagógica de la calidad, al mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Según la UNESCO, la calidad no se limita a resultados, sino que incluye la manera en que se enseña y se aprende. Este curso capacita y actualiza a los docentes para diseñar experiencias educativas más significativas, colaborativas y reflexivas, elevando el estándar pedagógico en la Educación Superior.

El programa sobre Metodologías Activas se reitera, responde a los marcos de calidad educacional definidos por la UNESCO (2023), y que además pueden ser articulados con indicadores y líneas de acción del Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) (UNESCO-ISEALC, 2025), por ejemplo:

- Alineación con el derecho a una educación de calidad, inclusiva y pertinente.
- Fortalecimiento de la competencia pedagógica como dimensión clave de la calidad.
- Impulso a la innovación educativa como motor de transformación institucional.

Las Metodologías Activas (MA) tienen en común la potencialidad de estimular, la adquisición por sí de conocimientos y el desarrollo de habilidades blandas con solidez. Junto a la autonomía se aprecia el interés por desarrollar competencias y habilidades de trabajar en equipos, resolver problemas y desarrollar el pensamiento crítico.

IV. Objetivos general y particulares:

Objetivo general: Aplicar de forma sistemática y creativa las Metodologías Activas en los procesos de formación, especialmente en la Educación Superior.

Objetivos particulares:

- Analizar críticamente los fundamentos teóricos y pedagógicos de las Metodologías Activas.
- Argumentar los principios y requisitos para el empleo de las Metodologías Activas.
- Argumentar el empleo de las Metodologías Activas en el contexto del desempeño profesional propio.
- Diseñar propuestas didácticas innovadoras que integren Metodologías Activas en asignaturas específicas.
- Aplicar estrategias de evaluación coherentes con los principios de las Metodologías Activas.
- Identificar barreras institucionales, culturales y pedagógicas que dificultan la implementación de Metodologías Activas.

- Fomentar una actitud reflexiva y transformadora en el rol docente universitario.

V. Criterios de acreditación

- 90% de asistencia a las actividades virtuales y desempeño dinámico en las actividades realizadas en el curso.
- Entrega oportuna de los productos parciales indicados durante el curso, así como del proyecto final adaptado a las necesidades del contexto docente, cumpliendo con los lineamientos establecidos por los instructores.
- Calificación mínima aprobatoria para acreditar el curso: 8 puntos.
- Los porcentajes de las categorías de actividades se considerarán de la siguiente manera:

Actividades de aprendizaje 60 % Participación en las sesiones síncronas 20 % Producto final 20 %

VI. Criterios de evaluación

- **Formativa:** Se valorará la participación proactiva y reflexiva de las y los docentes durante las actividades del curso, fomentando el intercambio de ideas y experiencias para construir propuestas inclusivas. Será importante la disposición a colaborar en trabajos grupales, así como la contribución con ejemplos prácticos provenientes de su propia práctica docente.
- **Sumativa:** Se evaluarán los productos finales que evidencien la aplicación de las estrategias inclusivas trabajadas en el curso, como planificaciones adaptadas, materiales accesibles y actividades diferenciadas. Estos productos serán revisados con base en criterios establecidos en una rúbrica.
 - 50% Entrega de ejercicios y análisis de casos realizados en clase y en la plataforma del curso.
 - 50% Entrega de una planeación de unidad didáctica adaptada a la diversidad del estudiantado, acompañada de ejemplos de materiales y recursos inclusivos.

- **Instrumentos de evaluación: (Se anexan)**

- Rúbrica para la planificación de la unidad didáctica.
- Lista de cotejo para la revisión de materiales inclusivos.
- Formato de reporte de análisis de caso.
- Rúbrica para evaluar la participación en actividades colaborativas.

Instructores:

Juan Reinaldo Hernández Hernández. Doctor en Ciencias Pedagógicas y Profesor titular y Consultante de la Universidad de Matanzas (Cuba).

Profesor de Pedagogía y Psicología y Máster of Arts. en Pedagogía (Moscú, 1978). Doctor en Ciencias Pedagógicas en el Instituto Pedagógico Estatal de Moscú, (1985). Profesor Titular de la Universidad de Matanzas (2007) y Profesor Consultante (2017). Ha sido jefe de Departamento, Decano y Rector del Instituto Superior Pedagógico de Matanzas. Profesor de Pedagogía, Didáctica, Psicología, Psicología de la Personalidad; Psicología Evolutiva, Orientación Profesional y Análisis Dinámico de la Conducta en el Departamento de Pedagogía y Psicología de la Facultad de Educación de la Universidad de Matanzas. Miembro del Consejo Científico de la Facultad de Educación. Ha participado en varias ediciones del Congreso Internacional de Pedagogía y Psicología, en el XI y XII Congreso Internacional Universidad, en los Simposios Internacionales de Educación y Cultura. Profesor de los Claustros de los Programas de las Maestrías y del Doctorado en Ciencias de la Educación. Su línea de investigación y publicaciones está relacionada con diversas problemáticas de la orientación y la formación profesional pedagógica, la modelación de estrategias en el área de la orientación profesional pedagógica y las claves para el perfeccionamiento de la labor de orientación profesional pedagógica. Se ha especializado en la realización de reseñas, oponencias y tutoría de trabajos de Tesis en la Formación Posgraduada. Acumula una larga trayectoria y experiencia académica, profesional e investigativa en instituciones de formación profesional pedagógica.

Correo electrónico: juanreinaldo51@gmail.com

Teléfono: 44 24 60 49 46

Número de horas a impartir: 20 horas



DIRECCIÓN
DE EDUCACIÓN A DISTANCIA



CITE

Elmys Escribano Hervis. Doctor en Ciencias Pedagógicas y Profesor Titular de la Universidad de Matanzas (Cuba).

Licenciado en Pedagogía – Psicología (Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”, La Habana, 1985) Doctor en Ciencias Pedagógicas (Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, La Habana, 1998) y Profesor Titular de la Universidad Matanzas. Fungió desde 1997, hasta 2014 como Vice-Rector de Investigaciones, Postgrados y Relaciones Internacionales de la Universidad de Ciencias Pedagógicas de Matanzas. Su tesis de grado: “La concepción de la educación en la obra de José Martí”, fue merecedora del Premio Nacional a la mejor Tesis de Grado. Ha publicado sistemáticamente el resultado de sus investigaciones en varios libros, capítulos de libros y revistas cubanas y extranjeras.

Ha sido conferencista en eventos internacionales en Cuba, México, Venezuela, Ecuador, Chile, Perú, Bolivia, Panamá y Nicaragua.

Es Coordinador del Simposio Internacional Educación y Cultura en Iberoamérica (desde 1996 a la actualidad), presidente del Comité Académico del programa de Maestría en Educación de su Universidad (desde el 2000 hasta la actualidad) que ostenta la categoría de programa de excelencia. Desde su fundación en 1997, es director de la revista Atenas, <https://atenas.umcc.cu> que está alojada en la Web de la Ciencia y árbitro de más de 10 revistas internacionales. Es editor adjunto de la Revista Iberoamericana en Investigación Educativa (RIIED) <https://riied.org>

Miembro del Consejo Técnico Asesor del Ministerio de Educación desde su fundación y de la filial matancera de la Academia de Ciencias de Cuba. Es experto del Programa Científico Nacional: “Sistema educativo cubano. Perspectivas de desarrollo”. Asociado a este programa dirige el proyecto científico: “Educar con José Martí en la escuela cubana”. Preside el Consejo Científico de la Facultad de Educación.

Ha integrado claustros de formación doctoral en universidades de México, Venezuela y Bolivia.

Se le confirió la categoría de Profesor Invitado del Instituto Internacional de Integración “Convenio Andrés Bello” (noviembre de 2023). Ha fungido como consultor internacional.

Correo electrónico: escriba2003@gmail.com

Teléfono: + 53 54411188

Número de horas a impartir: 30 horas

VII. Medios de comunicación

Los medios de comunicación entre las y los participantes con el instructor será por correo electrónico:

escriba2003@gmail.com

juanreinaldo51@gmail.com

Y a través del WhatsApp **(44 24 60 49 46)**.

VIII. Requerimientos mínimos de infraestructura tecnológica:

- Computadora con conexión a internet estable.
- Navegador actualizado (Edge, Chrome, Firefox, otros).
- Cuenta institucional @uaq.edu.mx para el acceso a Google Classroom.

IX. Programa

Programa del curso o diplomado:

Módulo, unidad o tema	Metodologías Activas en la Educación Superior Contemporánea
Objetivo	Aplicar de forma sistemática y creativa las Metodologías Activas en los procesos de formación, especialmente en la Educación Superior

Tópico, subunidad o subtema	Actividad	Objetivos específicos	Periodo	Instrumento de evaluación	Porcentaje de evaluación	Recursos
-----------------------------	-----------	-----------------------	---------	---------------------------	--------------------------	----------

Actividad Nro. 1: Las metodologías activas en la contemporaneidad. Los principios y requisitos para el empleo de las metodologías activas. La innovación docente.	Valorar críticamente los fundamentos teóricos y pedagógicos de las Metodologías Activas y estar en condiciones de propiciar su aplicación sistemática en la práctica docente. (1, 2 y 3) Argumentar y aplicar los principios y requisitos para el empleo de las Metodologías Activas. (4)	- Analizar críticamente los fundamentos teóricos y pedagógicos de las Metodologías Activas. - Argumentar los principios y requisitos para el empleo de las Metodologías Activas. - Argumentar el empleo de las MA en el contexto del desempeño profesional propio. - Diseñar propuestas didácticas innovadoras que integren Metodologías Activas en asignaturas específicas. - Aplicar estrategias de evaluación coherentes con los principios de las Metodologías Activas. - Identificar barreras institucionales, culturales y pedagógicas que dificultan la implementación de Metodologías Activas - Fomentar una	Semana 1	Foro debate Guía de estudio para orientar la autogestión de la información y el trabajo colaborativo en la elaboración del conocimiento.	20%	Artículos científicos: - Ortiz Díaz, J.A. & Cutimbo Lozano, G.F. (2023). Las metodologías activas fomentan el aprendizaje autónomo en los estudiantes universitarios. <i>Maestro y Sociedad</i>, 20(1) - Pertusa Mirete, J. (2020). Metodologías activas: la necesaria actualización del sistema educativo y la práctica docente. <i>Revista de educación e inspección-supervisión</i>, 21(56). - Guede Cid, R., Quintero Cabello, A., & Sánchez González, A. (Eds.). (2023). <i>Innovación docente y metodologías activas de enseñanza: Propuestas y resultados</i>. Dykinson. Textos científicos: - Labrador Piquer, M. J., & Andreu Andrés, M. (2008). <i>Metodologías Activas</i>. Editorial de la UPV. Videos sobre la temática Guía de estudio para orientar la autogestión de la información y el trabajo colaborativo en la
---	---	--	----------	--	-----	---

		actitud reflexiva y transformadora en el rol docente universitario.				elaboración del conocimiento. Con base en la lectura de las fuentes recomendadas, elaborar una presentación que contenga un mapa conceptual contentivo de este primer tema. Se puede solicitar también la elaboración de infografías.
Actividad Nro. 2: El estudio y la aplicación de las metodologías activas en el contexto del desempeño profesional propio: Clase Invertida (Flipped Classroom) Aprendizaje basado en proyectos.	Argumentar el empleo de la Clase Invertida (Flipped Classroom) (5, 6 y 7) Aprendizaje basado en proyectos en el contexto del desempeño profesional propio, para ello debe diseñar propuestas didácticas innovadoras que integren estas MA en asignaturas específicas. (6 y 7) También pueden identificar barreras institucionales, culturales y pedagógicas que dificultan la implementación de estas MA al tiempo que se fomenta una actitud reflexiva y transformadora en el rol docente universitario.		Semana 1	Foro debate Guía de estudio para orientar la autogestión de la información y el trabajo colaborativo en la elaboración del conocimiento.	40%	Artículos científicos: - Olvera, W., Gámez, I. E., & Martínez-Castillo, J. (2014). Aula invertida o modelo invertido de aprendizaje: origen, sustento e implicaciones. Los modelos tecno-educativos, revolucionando aprendizaje del siglo XXI, 143-160. - Espejo, R. M. & Sarmiento, R. (2017). Manual de Apoyo Docente. Metodologías Activas para el aprendizaje. Universidad Central de Chile. - Fernández Olivero, E.D. & Simón Medina, N.M. (2022). Revisión bibliográfica sobre el uso de metodologías activas en la formación profesional. Contextos Educativos, 30, 131-155. http://doi.org/10.18172/con.5362 Textos científicos Videos sobre la temática Guía de estudio para orientar la autogestión de la información y el trabajo colaborativo en la

						elaboración del conocimiento.
Actividad Nro. 3: El estudio y la aplicación de las metodologías activas en el contexto del desempeño profesional propio: Técnicas de trabajo cooperativo Aprendizaje basado en problemas	Argumentar el empleo de las técnicas de trabajo cooperativo y el Aprendizaje basado en problemas en el contexto del desempeño profesional propio, para ello debe diseñar propuestas didácticas innovadoras que integren estas MA en asignaturas específicas. (8) También pueden identificar barreras institucionales, culturales y pedagógicas que dificultan la implementación de estas MA al tiempo que se fomenta una actitud reflexiva y transformadora en el rol docente universitario. (9)		Semana 2	Foro debate Guía de estudio para orientar la autogestión de la información y el trabajo colaborativo en la elaboración del conocimiento.	40%	Artículos científicos: 8. Cruz, R. A., Arias, R. N. Á., Lemus, V. G. A., & Chauca, M. D. J. C. (2022). Trabajo colaborativo: Un reto en la formación docente. <i>Educación</i>, 28(1), e2533. 9. Servicio de Innovación Educativa de la Universidad Politécnica de Madrid. (2008). Aprendizaje Basado en Problemas. Madrid. Textos científicos Videos sobre la temática Guía de estudio para orientar la autogestión de la información y el trabajo colaborativo en la elaboración del conocimiento.
Actividad Nro. 4: El estudio y la aplicación de las metodologías activas en el contexto del desempeño profesional propio: Gamificación Aprendizaje basado en pensamiento	Argumentar el empleo de la Gamificación y el Aprendizaje basado en pensamiento en el contexto del desempeño profesional propio, para ello debe diseñar propuestas didácticas innovadoras que integren estas MA en asignaturas específicas. (4, 10, 11 y 12) También pueden identificar barreras institucionales, culturales y pedagógicas que dificultan la		Semana 2	Foro debate Guía de estudio para orientar la autogestión de la información y el trabajo colaborativo en la elaboración del conocimiento.	40%	Artículos científicos: 10. Barbosa-Quintero, G. M., & Estupiñán- Ortiz, B. L. (2023). La metodología activa Desing Thinking para mejorar y transformar los procesos de enseñanza y aprendizaje. <i>Ibero-American Journal of Education & Society Research</i>, 3(1), 74-82. 11. Espejo, R. M. & Sarmiento, R. (2017). Manual de Apoyo Docente. Metodologías Activas para el aprendizaje. Universidad Central de Chile.

	implementación de estas MA al tiempo que se fomenta una actitud reflexiva y transformadora en el rol docente universitario.				12. Fernández Olivero, E.D. & Simón Medina, N.M. (2022). Revisión bibliográfica sobre el uso de metodologías activas en la formación profesional. Contextos Educativos, 30, 131-155. http://doi.org/10.18172/con.5362 Textos científicos Videos sobre la temática Guía de estudio para orientar la autogestión de la información y el trabajo colaborativo en la elaboración del conocimiento.
Actividad Nro. 5: El estudio y la aplicación de las metodologías activas en el contexto del desempeño profesional propio: Modelo de Aprendizaje basado en Competencias Presentación de un proyecto de empleo de MA en un tema de una asignatura que imparte. Cierre del curso: expectativas logradas, desafíos pendientes.	Argumentar el empleo del Modelo de Aprendizaje basado en competencias en el contexto del desempeño profesional propio, para ello debe diseñar propuestas didácticas innovadoras que integren estas MA en asignaturas específicas. (4, 13 y 14) También pueden identificar barreras institucionales, culturales y pedagógicas que dificultan la implementación de estas MA al tiempo que se fomenta una actitud reflexiva y transformadora en el rol docente universitario. Argumentar como cierre del curso un proyecto de empleo de MA en un	Semana 3	Foro debate Guía de estudio para orientar la autogestión de la información y el trabajo colaborativo en la elaboración del conocimiento.	40%	Artículos científicos: 13. Espejo, R. M. & Sarmiento, R. (2017). Manual de Apoyo Docente. Metodologías Activas para el aprendizaje. Universidad Central de Chile. 14. Fernández Olivero, E.D. & Simón Medina, N.M. (2022). Revisión bibliográfica sobre el uso de metodologías activas en la formación profesional. Contextos Educativos, 30, 131-155. http://doi.org/10.18172/con.5362 Textos científicos Videos sobre la temática Guía de estudio para orientar la autogestión de la información y el trabajo colaborativo en la elaboración del conocimiento.

	tema de una asignatura que imparte. Valorar las expectativas logradas, desafíos pendientes				
--	---	--	--	--	--

Consideraciones técnicas adicionales

* Es necesario proporcionar a los usuarios los datos de acceso a las plataformas correspondientes al menos con una semana de anticipación.

** Todas las sesiones síncronas deberán ser grabadas y almacenadas para su posterior consulta.

*** Los cursos y diplomados virtuales serán monitoreados desde la Dirección de Educación a Distancia e Innovación Educativa con la finalidad de dar seguimiento y detectar posibles fallas técnico-pedagógicas.

Expedición de constancias

Al finalizar el curso o diplomado, luego de cumplir con los criterios de evaluación aprobatorios, se habilitará un espacio dentro de la plataforma virtual en la que las y los participantes podrán acceder para descargar su constancia de participación correspondiente. El espacio quedará habilitado durante 30 días hábiles posteriores a la conclusión del curso.

Referencias

UNESCO (2023). *El aprendizaje de calidad*. <https://www.unesco.org/es/quality-learning>

UNESCO - International Institute for Higher Education, & the Caribbean (IESALC) (2025). *IESALC: informe anual 2024*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000394376_spa.locale=es

ANEXOS: INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN:

ANEXO # 1: Curso de posgrado: Metodologías Activas en la Educación Superior

Rúbrica de Evaluación: Planificación del curso (unidad didáctica)

Objetivo: Planificar con pertinencia y coherencia cada unidad didáctica centrada en metodologías activas, considerando el contexto sociocultural, los enfoques pedagógicos y la innovación educativa.

Criterios de Evaluación

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Insuficiente (1)
1. Fundamentación pedagógica	Integra de forma crítica teorías educativas actuales, incluyendo metodologías activas y enfoques transformadores.	Incluye referencias teóricas pertinentes, aunque con limitada articulación crítica.	Menciona teorías sin profundizar ni contextualizar.	Ausencia de fundamentación teórica o uso superficial.
2. Contextualización sociocultural	La unidad responde claramente a las necesidades, intereses y realidades del contexto local (rural, indígena, urbano, etc.).	Considera el contexto, aunque con escasa profundidad o sin evidencia clara.	Mención general del contexto sin integración efectiva.	No considera el contexto sociocultural del estudiantado.
3. Objetivos de aprendizaje	Claros, medibles, alineados con competencias y con enfoque transformador.	Claros y medibles, aunque con escasa conexión con competencias.	Presentes, pero poco claros o no medibles.	Ausentes o incoherentes con el enfoque del curso.
4. Actividades de aprendizaje	Actividades activas, colaborativas, contextualizadas y coherentes con los objetivos.	Actividades activas y pertinentes, aunque con escasa variedad o profundidad.	Actividades tradicionales con escasa participación activa.	Actividades descontextualizadas o sin relación con los objetivos.

ANEXO # 2: Curso de posgrado: Metodologías Activas en la Educación Superior

Lista de cotejo: revisión de materiales inclusivos.

Objetivo: Verificar que los materiales utilizados en el curso promuevan la inclusión, equidad, accesibilidad y contextualización sociocultural.

Ítem de revisión	Sí	No	Observaciones
1. ¿El material considera la diversidad sociocultural del estudiantado (rural, indígena, urbano, migrante, etc.)?	☐	☐	
2. ¿Incluye ejemplos, casos o referencias contextualizadas al entorno local o regional?	☐	☐	
3. ¿Evita estereotipos, sesgos o lenguaje excluyente en su contenido y presentación?	☐	☐	
4. ¿Está disponible en formatos accesibles (lectura fácil, subtítulos, contraste visual, etc.) para estudiantes con discapacidad?	☐	☐	
5. ¿Promueve la equidad de género en el lenguaje, imágenes y roles representados?	☐	☐	
6. ¿Incorpora perspectivas interculturales y reconoce saberes diversos?	☐	☐	
7. ¿Facilita la participación activa de todos los estudiantes, independientemente de sus condiciones socioeconómicas o tecnológicas?	☐	☐	
8. ¿Está alineado con los objetivos de aprendizaje y metodologías activas propuestas en la unidad?	☐	☐	
9. ¿Incluye estrategias de evaluación formativa que consideren trayectorias diversas de aprendizaje?	☐	☐	
10. ¿Refleja los principios de justicia educativa promovidos por la UNESCO y el IESALC?	☐	☐	

ANEXO # 3: Curso de posgrado: Metodologías Activas en la Educación Superior

Formato de reporte de análisis de caso

Objetivo: Analizar críticamente un caso educativo desde el enfoque de metodologías activas, inclusión, equidad y pertinencia contextual.

1.- Datos generales del caso

- Título del caso:
- Contexto educativo: (institución, nivel, modalidad, región)
- Perfil del estudiantado: (edad, origen, diversidad sociocultural, necesidades específicas)
- Docente o equipo responsable:
- Duración del caso:

2. Propósito del análisis

- ¿Qué se busca comprender, mejorar o transformar a partir del caso?
- ¿Qué competencias docentes se ponen en juego?

3. Descripción del caso

- Situación inicial:
- Desafíos identificados:
- Decisiones pedagógicas tomadas:
- Metodologías activas utilizadas: (ABP, aprendizaje colaborativo, aula invertida, etc.)
- Recursos y materiales empleados:
- Estrategias de evaluación aplicadas:

4. Análisis crítico

Dimensión

Reflexión crítica

Pertinencia contextual ¿Cómo se vincula el caso con el entorno sociocultural del estudiantado?

Inclusión y equidad ¿Qué acciones se tomaron para garantizar la participación de todos?

Innovación pedagógica ¿Qué elementos novedosos se incorporaron y con qué impacto?

Evaluación significativa ¿Cómo se promovió el aprendizaje profundo y la retroalimentación formativa?

Dimensión

Reflexión crítica

Resultados observados ¿Qué evidencias muestran transformación o mejora?

5. Aprendizajes y recomendaciones

- Lecciones aprendidas:
- Aspectos para mejorar:
- Recomendaciones para otros contextos:
- Vinculación con estándares UNESCO e IESALC:

ANEXO # 4: Curso de posgrado: Metodologías Activas en la Educación Superior
Rúbrica de evaluación: participación en actividades colaborativas.

Objetivo: Evaluar la calidad, pertinencia y profundidad de la participación en actividades colaborativas, considerando el ajuste al propósito de la tarea, el dominio teórico, la actualidad de los referentes, y la elaboración situada.

Criterios de Evaluación

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Insuficiente (1)
1. Ajuste al propósito de la tarea	La participación responde con precisión y profundidad al objetivo de la actividad.	Responde al propósito, aunque con escasa profundidad o enfoque parcial.	Respuesta general, con débil conexión al propósito.	Participación descontextualizada o irrelevante.
2. Dominio teórico	Integra conceptos clave con claridad, rigor y articulación crítica.	Utiliza conceptos pertinentes, aunque con escasa profundidad o sin articulación.	Menciona conceptos sin claridad o con errores.	Ausencia de referentes teóricos o uso incorrecto.
3. Actualidad y pertinencia de los referentes	Emplea fuentes actualizadas, relevantes y contextualizadas (académicas, institucionales, locales).	Usa fuentes pertinentes, aunque no siempre actualizadas o contextualizadas.	Referentes limitados o poco pertinentes.	No se emplean fuentes o son irrelevantes.
4. Elaboración propia desde la práctica docente	Aporta reflexiones, ejemplos o propuestas directamente vinculadas a su asignatura y contexto.	Realiza aportes desde su práctica, aunque con escasa elaboración.	Mención superficial de su contexto sin integración real.	No vincula su participación con su práctica docente.